## ВПР как инструмент внутренней системы оценки качества образования

Одним из показателей качества образования и эффективности школы является ВПР.Всероссийские проверочные работы позволяют выявить уровень сформированности как предметных, так и метапредметных результатов, позволяют взглянуть на результаты образования комплексно: выявить важные аспекты оценки готовности обучающегося продолжать образование дальше. ВПР являются внешними оценочными процедурами, четко регламентированными, их оценка независима, то есть эти процедуры - объективны. Результаты внешней и внутренней оценок должны совпадать.

Правильное использование и интерпретация проведения оценочных процедур административным аппаратом ОО усиливает внутреннюю работу всей школьной образовательной системы. Принятие управленческих решений базируется на реальных фактах, что позволяет гибко подходить к реализации плана ВШК и ВСОКО.

По результатам проведения ВПР в личном кабинете МОУ СОШ №5 на сайте федеральной информационной системы оценки качества образования (далее – ФИС ОКО, https://lk-fisoko.obrnadzor.gov.ru/#) представлены все статистические данные как в целом для школы, так и по каждому отдельному участнику. Для наглядности большинство данных представлено на диаграммах. Используя имеющиеся материалы, педагоги, руководители ШМО и администрация МОУ СОШ №5 проводят анализ объективности проведения ВПР, придерживаясь следующих шагов.

**Шаг 1.Представить общую информацию об участниках ВПР – 202\_ в образовательной организации**

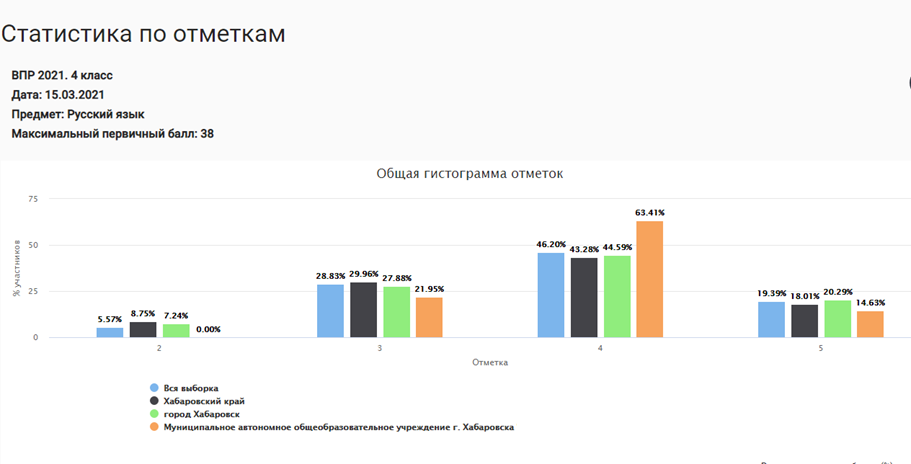
*Таблица 1 – Участники ВПР – 2022 в МОУ СОШ №5*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **4 класс** | **5 класс** | **6 класс** | **7 класс** | **8 класс** | **11 класс** |
| чел./% от общего числа учащихся | | | | | |
| Русский язык |  |  |  |  |  | – |
| Математика |  |  |  |  |  | – |
| Биология | – |  |  |  |  |  |
| География | – | – |  |  |  |  |
| Иностранный язык | – | – | – |  | – |  |
| История | – |  |  |  |  |  |
| Обществознание | – | – |  |  |  | – |
| Окружающий мир |  | – | – | – | – | – |
| Физика | – | – | – |  |  |  |
| Химия | – | – | – | – | – |  |

**Шаг 2. Провести сравнение отметок, полученных участниками ВПР – 202 в МОУ СОШ №5, с отметками в муниципалитете, регионе, стране**

Анализ по отметкам позволяет определить, насколько сильно отличаются отметки учащихся данной ОО от результатов в целом по муниципалитету, краю, стране. Для проведения анализа используются данные отчета «Статистика по отметкам», представленного в личном кабинете ОО на сайте ФИС ОКО.

**Пример**. Проанализируем общую гистограмму отметок, представленную на рис. 1. Как показано на диаграмме, в конкретной образовательной организации учащиеся 4 классов по русскому языку получили за работу преимущественно отметку «4», что превосходит результаты остальных участников работы на разных уровнях. Кроме того, учащихся с неудовлетворительной отметкой в образовательной организации нет. Эти данные могут свидетельствовать о хорошем уровне подготовки учащихся по предмету.



*Рис. 1. Пример общей гистограммы отметок по русскому языку учащихся 4 класса.*

**Шаг 3. Провести сравнительный анализ результатов ВПР-2022 в МОУ СОШ №5 с отметками по журналу.**

Для наглядности предлагается составление единой таблицы по результатам ВПР одного учебного года по каждому классу параллели по каждому предмету (таблица 2). Для этого используются данные отчета «Сравнение отметок с отметками по журналу», представленного в личном кабинете ОО на сайте ФИС ОКО.

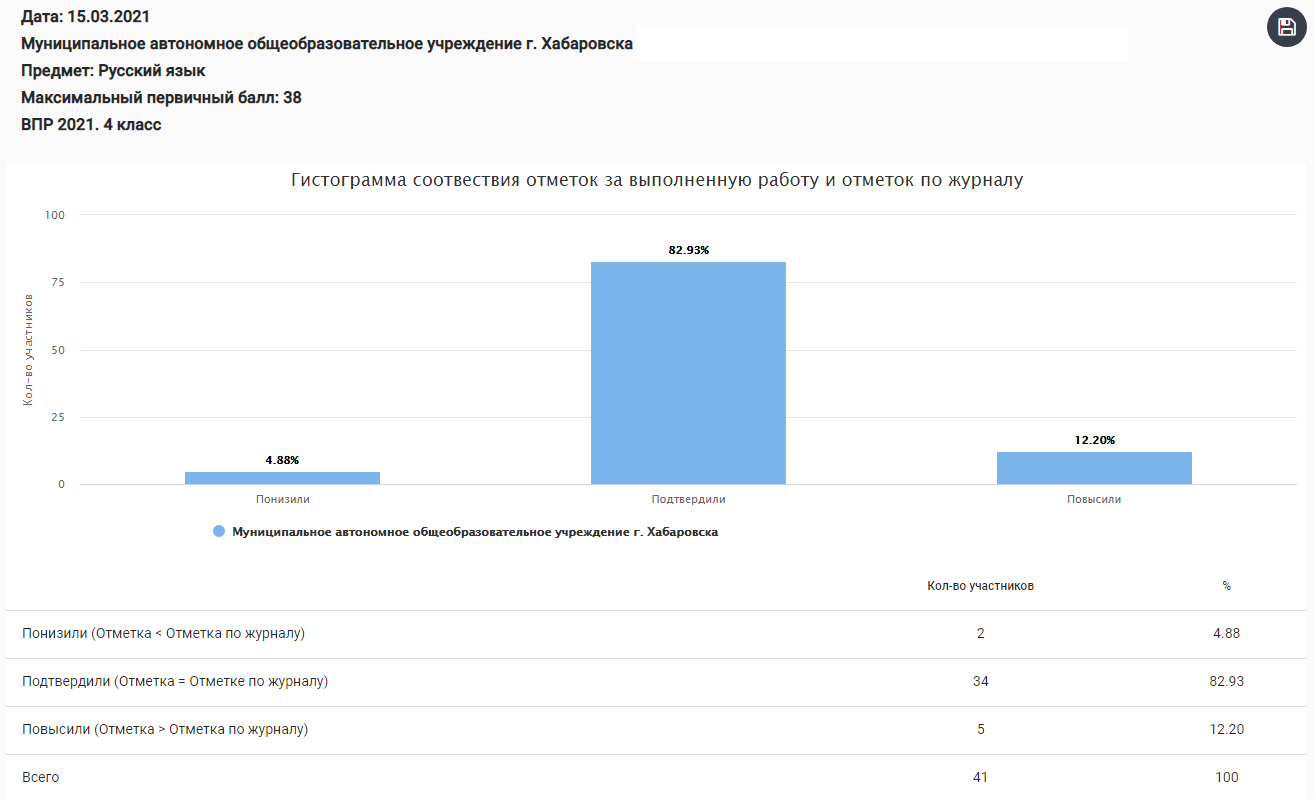
*Таблица 2 ‑ Сравнительный анализ результатов участников ВПР*

| **Класс** | **Доля учащихся, понизивших результат**  *(Отметка < Отметка по журналу)* | **Доля учащихся, подтвердивших результат**  *(Отметка = Отметке по журналу)* | **Доля учащихся, повысивших результат**  *(Отметка > Отметка по журналу)* |
| --- | --- | --- | --- |
| **Русский язык** | | | |
| 4 А |  |  |  |
| 4 Б |  |  |  |
| … |  |  |  |
| 5 А |  |  |  |
| … |  |  |  |
| 6 А |  |  |  |
| … |  |  |  |
| 7 А |  |  |  |
| … |  |  |  |
| 8 А |  |  |  |
| … |  |  |  |
| **…** | | | |

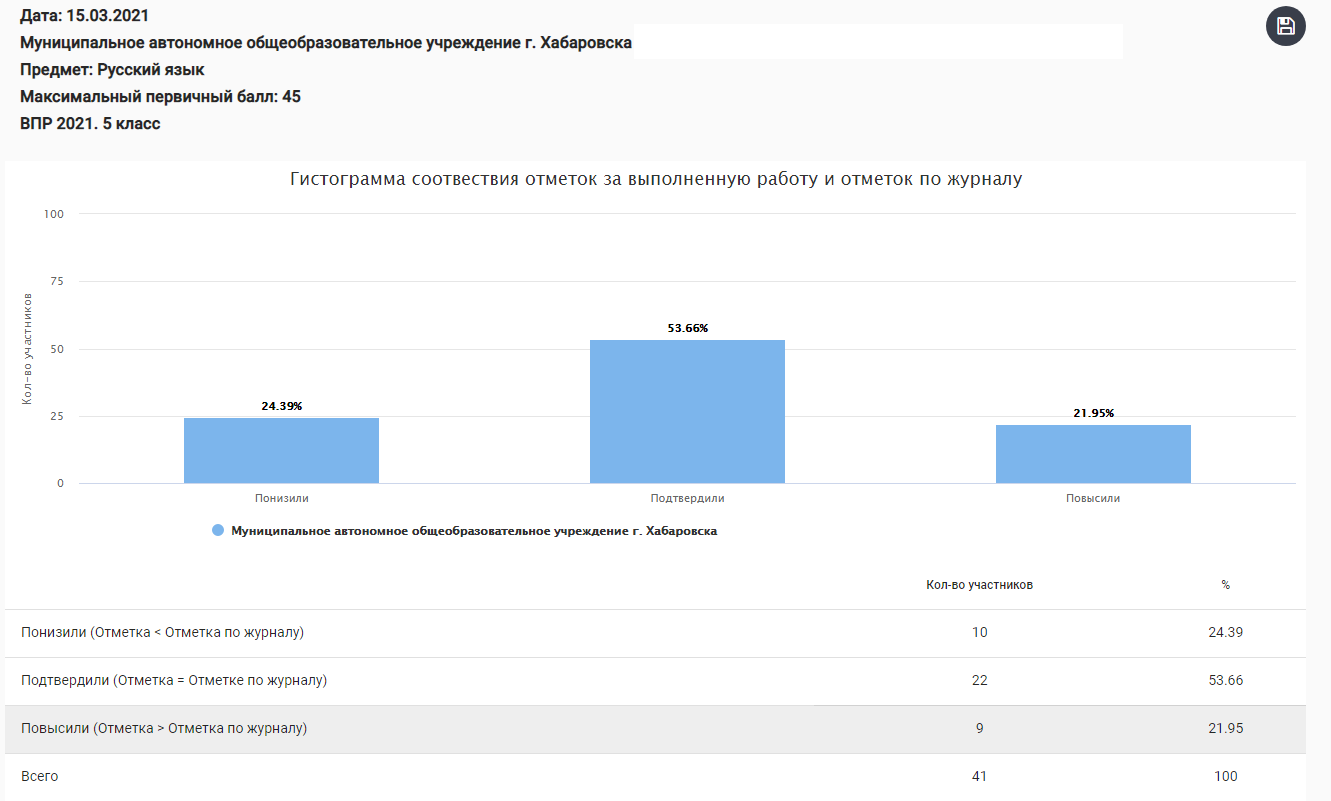
**Общий вывод**. В выводе представляется анализ наличия признаков необъективности (завышение или занижение отметок по сравнению с годовыми отметками), возможные причины этого и меры по исправлению ситуации в следующем учебном году.

**Пример**. Для примера рассмотрим анализ сравнения отметок, полученных учащимися за работу, с отметками по журналу (рис. 2-3, таблица 3).

На рис. 2-3 представлено сравнение отметок за работу с отметками по журналу для 4 и 5 класса, имеющееся в личном кабинете ОО. Для наглядности составим таблицу сравнения для двух классов с округлением доли участников по категориям до целого (таблица 3).



*Рис. 2. Гистограмма соответствия отметок за работу в 4 классе и отметок по журналу*



*Рис. 3. Гистограмма соответствия отметок за работу в 5 классе и отметок по журналу*

*Таблица 3 – Пример сравнения отметок ВПР с отметками по журналу, русский язык, 4, 5 классы*

| **Класс** | **Доля учащихся, понизивших результат**  *(Отметка < Отметка по журналу)* | **Доля учащихся, подтвердивших результат**  *(Отметка = Отметке по журналу)* | **Доля учащихся, повысивших результат**  *(Отметка > Отметка по журналу)* |
| --- | --- | --- | --- |
| **Русский язык** | | | |
| 4 | 5% | 83% | 12% |
| 5 | 24% | 54% | 22% |

Данные таблицы 3 говорят о том, что для всех классов имеются признаки несоответствия отметок при проверке ВПР. Наименьшие отклонения в расхождениях между отметками по журналу учащихся и результатами ВПР у обучающихся 4-го класса.

Наибольшие отклонения в расхождениях между отметками по журналу учащихся и результатами ВПР, наблюдаются у обучающихся 5-го класса: имеются отклонения в отметках по ВПР в сторону их занижения (24%) и в сторону их завышения (22%) по сравнению с отметками по журналу. Процент совпадения отметок по журналу с отметками ВПР в данном классе составил 54%.

Среди представленных для сравнения классов результаты учащихся пятого класса имеют более выраженные признаки необъективности, что требует дополнительного анализа и проведения работы администрации ОО с учителем данного класса (наставничество, повышение квалификации и др.).

**Шаг 4. Рассмотреть распределение первичных баллов ВПР – 2022 в МОУ СОШ №5**

Гистограмма распределения первичных баллов представлена в отчете «Распределение первичных баллов», который размещен в личном кабинете ОО на портале ФИС ОКО.

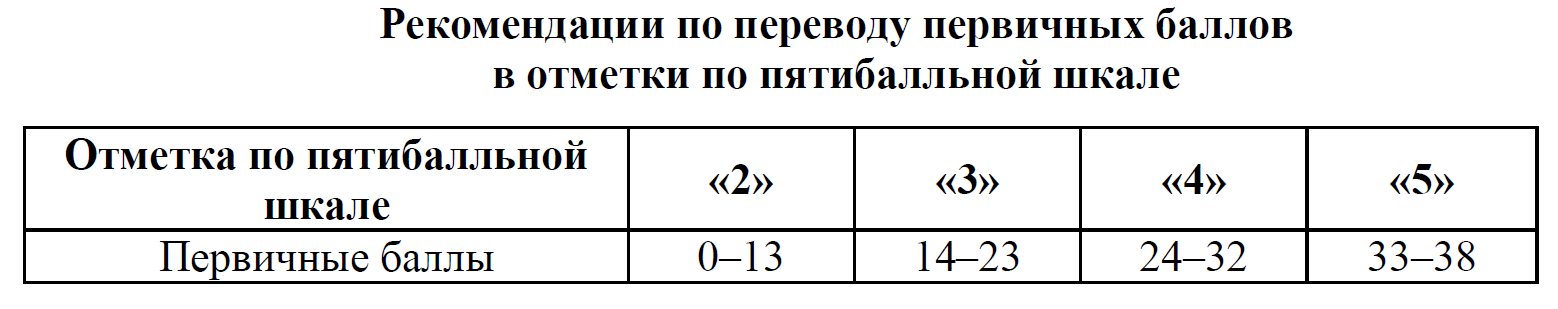
При анализе гистограммы «Распределение первичных баллов участников ВПР» необходимо обратить внимание на вид распределения первичных баллов в ОО (рис. 4, 5).

На рис. 4 в качестве примера представлена гистограмма, на которой отражено распределение первичных баллов близкое к нормальному.



*Рис. 4. Распределение первичных баллов, близкое к нормальному.*

На рис. 5 показан пример гистограммы, имеющей распределение баллов, отличное от нормального, т.е. наблюдается смещение распределения баллов вправо и «резкие всплески» на отдельных показателях, и рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале.



*Рис. 5. Распределение первичных баллов и шкала перевода первичного балла в отметку, русский язык, 4 класс*

При анализе данных, представленных на рис. 5, необходимо обратить внимание на следующее:

1. Диаграмма распределения не имеет нормальный вид, наблюдается явный «сдвиг» первичных баллов вправо (в сторону отметок «4» и «5») что может говорить о завышении отметок или о том, что учащимся помогали, значит, имеются признаки необъективности результатов;

2. На 14 баллах имеется «пик» – скачек доли учащихся, набравших данный балл, в сравнении с долей учащихся, набравший на 1 балл меньше, кроме того, доля учащихся, набравших 14 баллов в данной образовательной организации превышает аналогичный показатель по муниципалитету и краю, что также может являться признаком необъективности результатов; следует отметить, что в соответствии с рекомендациями по переводу первичных баллов в отметки, 14 баллов – нижняя граница отметки «3»;

3. Имеющиеся «пики» в районе 28 и 32 баллов могут свидетельствовать как о том, что дети не освоили какие-то темы, которые были включены в работу, так и о том, что им не хватило времени на выполнение всех заданий работы. Потому необходимо провести дополнительный содержательный анализ полученных результатов.

**Общий вывод.** В выводах по данному разделу необходимо указать:

* соответствует ли вид гистограммы по \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(*указать предмет)* в \_\_\_\_\_\_ *(указать класс)* нормальному распределению первичных баллов (см. рис. 4);
* фиксируются ли «пики» на границе перехода баллов от одной отметки в другую (см. рис. 5);
* каковы возможные причины отклонения от нормального распределения первичных баллов по \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(*указать предмет)* в \_\_\_\_\_\_ *(указать класс)* и какие меры будут приняты ОО для снижения необъективности при проверке учителями работ учащихся в следующем учебном году.

**Шаг 5. Проанализировать результаты выполнения отдельных заданий проверочной работы**

* Для работы по данному направлению используется информация отчета, размещенного в личном кабинете ОО, «Достижение планируемых результатов».
* Содержательный анализ проводится по отдельным предметам учителями-предметниками, по возможности с включением в работу всех членов школьных методических объединений по предметным направлениям.
* В рамках данного анализа формируются **обобщенные выводы** учителями-предметниками (описываются проблемы, которые наблюдаются у учащихся по учебному предмету и предполагаемые меры по их устранению в следующем учебном году).
* **В выводах** необходимо проанализировать выполнение учащимися заданий ВПР и запланировать работу с блоками ПООП НОО/ООО, вызвавшими у учащихся наибольшие затруднения.
* В качестве примера рассмотрим анализ выполнения отдельных заданий проверочной работы по русскому языку для учащихся 5 класса (рис. 6).

* *Рис. 6. Решаемость отдельных заданий ВПР по русскому языку в 5 классе в ОО в сравнении с результатами по муниципалитету и краю.*
* В соответствии с представленными на рис. 6 данными можно сделать следующие выводы:
* 1. Большинство заданий проверочной работы было выполнено учащимися ОО лучше, чем в целом по муниципалитету и краю (1К1-2К1, 2К3-5.1, 6.1, 8, 9);
* 2. Решаемость некоторых заданий работы в ОО оказалась ниже, чем в целом по муниципалитету и краю (5.2, 7.1-7.2, 10-11);
* 3. Не все задания проверочной работы были выполнены более 50% учащихся 5 классов ОО, это означает, что необходимо провести анализ причин снижения решаемости этих заданий, предусмотреть часы на повторение «западающих» у участников тем;
* 4. Среди заданий проверочной работы есть те, которые были выполнены более 80% участников работы в ОО, что говорит о высоком уровне сформированности умений, проверяемых данными заданиями; вместе с тем учащиеся, не выполнившие данные задания, требуют дополнительного внимания со стороны педагога для выявления причин их неуспешности и ликвидации имеющихся пробелов в знаниях.
* Высокий результат выполнения этих заданий может говорить об успешных педагогических практиках формирования соответствующих умений и преподавания, отдельных тем, что должно быть освещено на заседании школьного методического объединения. Вместе с тем необходимо учитывать, что высокие результаты учащихся не должны быть следствием «натаскивания» учащихся на выполнение типовых заданий ВПР, планомерной подготовки к проверочной работе.

**Шаг 6. Провести анализ выполнения заданий группами участников**

* Для более глубокого анализа решаемости отдельных заданий работы необходимо проведение анализа выполнения отдельных заданий группами участников в зависимости от полученной за работу отметки.
* Соответствующие данные для анализа находятся в личном кабинете ОО «Выполнение заданий группами участников».
* Анализ решаемости заданий учащимися с разным уровнем подготовки позволяет выстраивать образовательную траекторию отдельных групп учащихся в зависимости от их потребностей и с учетом имеющихся у них трудностей.
* В обобщенных выводах должно быть представлено заключение об объективности имеющихся результатов и перечислены имеющиеся дефициты у каждой группы участников, а также пути их устранения (организация индивидуально-групповой работы, повторение тем и т.п.).
* В качестве примера рассмотрим результаты выполнения отдельных заданий ВПР по русскому языку для 5 класса учащимися с разным уровнем подготовки (рис. 7).

*Рис. 7. Решаемость отдельных заданий ВПР по русскому языку в 5 классе учащимися разных групп*

* По представленным на рис. 7 данным нельзя проследить общую тенденцию выполнения тех или иных заданий работы. Например, результаты учащихся с отметками «3» и «4» оказались ниже, чем результаты учащихся с отметкой «2», а с заданием 3 «отличники» справились хуже, чем «хорошисты» и «троечники». Такой разброс результатов может говорить о необъективности результатов работы на этапе ее проведения или проверки.

**Шаг 7. Краткое резюме в виде обобщенных выводов**

В качестве результата проведенного анализа на основании представленных на предыдущих шагах выводов образовательная организация составляет комплекс мер («дорожную карту») на следующий учебный год по повышению объективности проведения и проверки работ учащихся и по ликвидации допущенных обучающимися типичных ошибок при выполнении заданий ВПР.