**Аналитическая справка по итогам Всероссийских проверочных работ**

**в МОУ СОШ №5**

**г. Комсомольска-на-Амуре**

**в 2020-2021 учебном году**

**Цель** проведения Всероссийских проверочных работ – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся в МОУ СОШ №5 г. Комсомольска – на - Амуре

**Нормативно-правовое обеспечение:**

-Письмо Рособрнадзора и Минпросвещения о ВПР 2021 от 11.02.2021

-Приказ от 01 марта 2021г. «Об утверждении графика проведения независимой оценки качества подготовки обучающихся по программам общего образования в образовательных организациях Хабаровского края в 2021г.»

- План - график проведения ВПР -2021

- Приказ МОУ СОШ №5 от 03.04.2021 № 86/1 «Об участии во Всероссийских проверочных работах».

В рамках ВПР в школе была проведена акция «ВПР для родителей», в которой приняло участие 18 человек (представители 4-8 классов). Родителям было разъяснена процедура проведения ВПР для учащихся, было предложено самим выполнить задания по одному из предметов (математика). По итогам акции родители дали положительную оценку данной процедуре. В дальнейшем на родительских собраниях они выступили перед родительскими группами по данному вопросу. Вся процедура ВПР в школе с соблюдением санитарных требований в условиях эпидемиологических ограничений. На 100 % был произведен охват видеонаблюдением и присутствием общественных наблюдателей при проведении процедуры ВПР. В ходе проведения ВПР нарушений не было выявлено

**Раздел 1. Общая информация об участниках ВПР -2021 в МОУ СОШ №5**

**Таблица 1 – Участники ВПР – 2021 в МОУ СОШ№5**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | 4 класс | 5 класс | 6 класс | 7 класс | 8 класс |
| Чел./% от общего числа учащихся | | | | |
| Русский язык | 64/92,7 | 49/90,1 | 60/93,7 | 42/89,3 | 38/73,7 |
| Математика | 66/95,6 | 49/90,1 | 59/92,1 | 38/80,8 | 38/73,7 |
| Окружающий мир | 66/95,6 |  |  |  |  |
| Биология |  | 44/81,4 | 36/100 | 40/85,1 |  |
| География |  |  | 26/92,8 | 41/87,2 | 22/88 |
| Английский язык |  |  |  | 40/85,1 |  |
| История |  | 47/87,3 | 7/100 | 40/851 |  |
| Обществознание |  |  | 56/98,2 |  | 24/88,8 |
| Физика |  |  |  | 39/82,9 | 21/84 |
| Химия |  |  |  |  | 23/85,1 |

В ВПР приняло участие 255 учащихся, что составляет 89 % от общего числа учащихся 4-8 классов. В ВПР не принимали участие дети с ОВЗ (ЗПР).

**Раздел 2. Сравнение отметок, полученных участниками ВПР -2021 в МОУ СОШ №5 с отметками в муниципалитете, регионе, стране.**

**Русский язык**

**5 класс**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Статистика по отметкам** |  |  |  |  |  |  |
| **Предмет:** | Русский язык |  |  |  |  |  |
| **Максимальный первичный балл:** | 45 |  |  |  |  |  |
| **Дата:** | 15.03.2021 |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| **Группы участников** | **Кол-во ОО** | **Кол-во участников** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| Вся выборка | 27268 | 1024768 | 13,6 | 39,06 | 34,61 | 12,73 |
| Хабаровский край | 227 | 8368 | 23,57 | 40,1 | 28,05 | 8,27 |
| город Комсомольск-на-Амуре | 23 | 1360 | 20,66 | 41,18 | 29,78 | 8,38 |
| МОУ СОШ №5 |  | 49 | 16,33 | 48,98 | 20,41 | 14,29 |

**6 класс**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Статистика по отметкам** |  |  |  |  |  |  |
| **Предмет:** | Русский язык |  |  |  |  |  |
| **Максимальный первичный балл:** | 51 |  |  |  |  |  |
| **Дата:** | 15.03.2021 |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| **Группы участников** | **Кол-во ОО** | **Кол-во участников** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| Вся выборка | 35536 | 1389773 | 16,48 | 40,37 | 33,94 | 9,21 |
| Хабаровский край | 327 | 12271 | 26,52 | 40,35 | 27,45 | 5,68 |
| город Комсомольск-на-Амуре | 39 | 2356 | 23,11 | 42,66 | 28,51 | 5,71 |
| МОУ СОШ №5 |  | 60 | 18,33 | 50 | 30 | 1,67 |

**7 класс**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Статистика по отметкам** |  |  |  |  |  |  |
| **Предмет:** | Русский язык |  |  |  |  |  |
| **Максимальный первичный балл:** | 47 |  |  |  |  |  |
| **Дата:** | 15.03.2021 |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| **Группы участников** | **Кол-во ОО** | **Кол-во участников** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| Вся выборка | 35576 | 1289596 | 16,97 | 44,52 | 31,91 | 6,6 |
| Хабаровский край | 324 | 11215 | 29,15 | 41,83 | 24,84 | 4,18 |
| город Комсомольск-на-Амуре | 39 | 2082 | 27,14 | 41,21 | 26,99 | 4,66 |
| МОУ СОШ №5 |  | 42 | 19,05 | 45,24 | 35,71 | 0 |

**8 класс**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Статистика по отметкам** |  |  |  |  |  |  |
| **Предмет:** | Русский язык |  |  |  |  |  |
| **Максимальный первичный балл:** | 51 |  |  |  |  |  |
| **Дата:** | 15.03.2021 |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| **Группы участников** | **Кол-во ОО** | **Кол-во участников** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| Вся выборка | 35511 | 1174415 | 19,73 | 36,66 | 36,01 | 7,6 |
| Хабаровский край | 325 | 10447 | 32,6 | 32,96 | 29,12 | 5,32 |
| город Комсомольск-на-Амуре | 39 | 2080 | 27,4 | 34,23 | 30,82 | 7,55 |
| МОУ СОШ №5 |  | 38 | 23,68 | 52,63 | 21,05 | 2,63 |

Согласно данным основная отметка по школе «3», показатель в целом соответствует средним показателям по городу, краю, стране.

**Математика**

**5 класс**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Статистика по отметкам** |  |  |  |  |  |  |
| **Предмет:** | Математика |  |  |  |  |  |
| **Максимальный первичный балл:** | 20 |  |  |  |  |  |
| **Дата:** | 15.03.2021 |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| **Группы участников** | **Кол-во ОО** | **Кол-во участников** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| Вся выборка | 35511 | 1447161 | 12,43 | 36,47 | 34,01 | 17,09 |
| Хабаровский край | 330 | 13024 | 20,19 | 38,13 | 28,79 | 12,9 |
| город Комсомольск-на-Амуре | 39 | 2420 | 17,85 | 37,11 | 30,6 | 14,43 |
| МОУ СОШ №5 |  | 47 | 25,53 | 42,55 | 29,79 | 2,13 |

**6 класс**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Статистика по отметкам** |  |  |  |  |  |  |
| **Предмет:** | Математика |  |  |  |  |  |
| **Максимальный первичный балл:** | 16 |  |  |  |  |  |
| **Дата:** | 15.03.2021 |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| **Группы участников** | **Кол-во ОО** | **Кол-во участников** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| Вся выборка | 35531 | 1388274 | 13,94 | 48,06 | 31,69 | 6,31 |
| Хабаровский край | 328 | 12364 | 22,64 | 49,83 | 23,69 | 3,85 |
| город Комсомольск-на-Амуре | 39 | 2352 | 19,98 | 48,3 | 26,83 | 4,89 |
| МОУ СОШ №5 |  | 59 | 11,86 | 72,88 | 13,56 | 1,69 |

**7 класс**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Статистика по отметкам** |  |  |  |  |  |  |
| **Предмет:** | Математика |  |  |  |  |  |
| **Максимальный первичный балл:** | 19 |  |  |  |  |  |
| **Дата:** | 15.03.2021 |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| **Группы участников** | **Кол-во ОО** | **Кол-во участников** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| Вся выборка | 35623 | 1288788 | 12,04 | 49,91 | 29,64 | 8,4 |
| Хабаровский край | 325 | 11209 | 21 | 50,59 | 22,77 | 5,65 |
| город Комсомольск-на-Амуре | 39 | 2093 | 17,97 | 50,88 | 24,79 | 6,36 |
| МОУ СОШ №5 |  | 38 | 28 | 65 | 20 | 2 |

**8 класс**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Статистика по отметкам** |  |  |  |  |  |  |
| **Предмет:** | Математика |  |  |  |  |  |
| **Максимальный первичный балл:** | 25 |  |  |  |  |  |
| **Дата:** | 15.03.2021 |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| **Группы участников** | **Кол-во ОО** | **Кол-во участников** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| Вся выборка | 35513 | 1170467 | 12,32 | 57,25 | 27,26 | 3,17 |
| Хабаровский край | 326 | 10443 | 20,8 | 58,26 | 19,35 | 1,58 |
| город Комсомольск-на-Амуре | 39 | 2042 | 22,33 | 55,04 | 21,11 | 1,52 |
| МОУ СОШ №5 |  | 32 | 25 | 65,63 | 9,38 | 0 |

Согласно данным основная отметка по школе «3», показатель в целом соответствует средним показателям по городу, краю, стране.

**География**

**6 класс**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Статистика по отметкам** |  |  |  |  |  |  |
| **Предмет:** | География |  |  |  |  |  |
| **Максимальный первичный балл:** | 37 |  |  |  |  |  |
| **Дата:** | 15.03.2021 |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| **Группы участников** | **Кол-во ОО** | **Кол-во участников** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| Вся выборка | 27199 | 712709 | 4,2 | 42,8 | 42,24 | 10,76 |
| Хабаровский край | 258 | 6359 | 7,63 | 50,65 | 34,39 | 7,33 |
| город Комсомольск-на-Амуре | 35 | 1219 | 5,66 | 45,2 | 39,46 | 9,68 |
| МОУ СОШ №5 |  | 26 | 11,54 | 61,54 | 19,23 | 7,69 |

**7 класс**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Статистика по отметкам** |  |  |  |  |  |  |
| **Предмет:** | География |  |  |  |  |  |
| **Максимальный первичный балл:** | 37 |  |  |  |  |  |
| **Дата:** | 15.03.2021 |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| **Группы участников** | **Кол-во ОО** | **Кол-во участников** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| Вся выборка | 35503 | 1269380 | 10,43 | 55,2 | 26,89 | 7,47 |
| Хабаровский край | 325 | 11036 | 19,5 | 58,48 | 17,99 | 4,02 |
| город Комсомольск-на-Амуре | 39 | 2083 | 17,35 | 55,95 | 21,35 | 5,35 |
| МОУ СОШ №5 |  | 41 | 26,83 | 68,29 | 4,88 | 0 |

Согласно данным основная отметка по школе «3», показатель в целом соответствует средним показателям по городу, краю, стране.

**Биология**

**5 класс**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Статистика по отметкам** |  |  |  |  |  |  |
| **Предмет:** | Биология |  |  |  |  |  |
| **Максимальный первичный балл:** | 29 |  |  |  |  |  |
| **Дата:** | 01.03.2021 |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| **Группы участников** | **Кол-во ОО** | **Кол-во участников** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| Вся выборка | 26766 | 1001205 | 8,48 | 40,85 | 39,68 | 10,99 |
| Хабаровский край | 224 | 8287 | 15,32 | 47,5 | 31,92 | 5,26 |
| город Комсомольск-на-Амуре | 25 | 1440 | 12,71 | 42,64 | 38,19 | 6,46 |
| МОУ СОШ №5 |  | 44 | 29,55 | 34,09 | 36,36 | 0 |

**6 класс**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Статистика по отметкам** |  |  |  |  |  |  |
| **Предмет:** | Биология |  |  |  |  |  |
| **Максимальный первичный балл:** | 28 |  |  |  |  |  |
| **Дата:** | 01.03.2021 |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| **Группы участников** | **Кол-во ОО** | **Кол-во участников** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| Вся выборка | 27230 | 709409 | 9,92 | 44,17 | 37,54 | 8,37 |
| Хабаровский край | 271 | 6473 | 17,35 | 49,37 | 29,02 | 4,25 |
| город Комсомольск-на-Амуре | 37 | 1258 | 14,23 | 47,46 | 32,67 | 5,64 |
| МОУ СОШ №5 |  | 36 | 19,44 | 63,89 | 16,67 | 0 |

Согласно данным основная отметка по школе «3», показатель в целом соответствует средним показателям по городу, краю, стране.

**История**

**5 класс**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Статистика по отметкам** |  |  |  |  |  |  |
| **Предмет:** | История |  |  |  |  |  |
| **Максимальный первичный балл:** | 15 |  |  |  |  |  |
| **Дата:** | 01.03.2021 |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| **Группы участников** | **Кол-во ОО** | **Кол-во участников** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| Вся выборка | 35469 | 1434550 | 6,91 | 37,94 | 39,18 | 15,97 |
| Хабаровский край | 330 | 12914 | 12,63 | 43,46 | 33,57 | 10,34 |
| город Комсомольск-на-Амуре | 39 | 2371 | 15,52 | 43,1 | 31,34 | 10,04 |
| МОУ СОШ №5 |  | 43 | 11,63 | 58,14 | 23,26 | 6,98 |

Согласно данным по Таблице основная отметка по школе «3» (72,88%), показатель выше показателей по городу, краю, стране. Количество неудовлетворительных результатов составило 11,86%

**6 класс**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Статистика по отметкам** |  |  |  |  |  |  |
| **Предмет:** | История |  |  |  |  |  |
| **Максимальный первичный балл:** | 20 |  |  |  |  |  |
| **Дата:** | 01.03.2021 |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| **Группы участников** | **Кол-во ОО** | **Кол-во участников** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| Вся выборка | 27078 | 696870 | 9,84 | 43,81 | 35,01 | 11,33 |
| Хабаровский край | 258 | 6311 | 19,53 | 48,07 | 26,27 | 6,14 |
| город Комсомольск-на-Амуре | 34 | 1163 | 16,82 | 48,17 | 25,96 | 9,05 |
| МОУ СОШ №5 |  | 7 | 0 | 85,71 | 14,29 | 0 |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Статистика по отметкам** |  |  |  |  |  |  |
| **Предмет:** | История |  |  |  |  |  |
| **Максимальный первичный балл:** | 25 |  |  |  |  |  |
| **Дата:** | 01.03.2021 |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| **Группы участников** | **Кол-во ОО** | **Кол-во участников** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| Вся выборка | 35485 | 1267263 | 10,52 | 44,18 | 34,51 | 10,79 |
| Хабаровский край | 325 | 11084 | 23,53 | 43,73 | 26,01 | 6,73 |
| город Комсомольск-на-Амуре | 39 | 2090 | 17,27 | 44,31 | 30,81 | 7,61 |
| МОУ СОШ №5 |  | 40 | 2,5 | 85 | 12,5 | 0 |

**7 класс**

Согласно данным по Таблице основная отметка по школе «3» показатель выше показателей по городу, краю, стране.

**Обществознание**

**6 класс**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Статистика по отметкам** |  |  |  |  |  |  |
| **Предмет:** | Обществознание |  |  |  |  |  |
| **Максимальный первичный балл:** | 23 |  |  |  |  |  |
| **Дата:** | 15.03.2021 |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| **Группы участников** | **Кол-во ОО** | **Кол-во участников** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| Вся выборка | 26966 | 695686 | 8,48 | 40,96 | 37,84 | 12,72 |
| Хабаровский край | 265 | 6167 | 13,85 | 43,09 | 33,51 | 9,55 |
| город Комсомольск-на-Амуре | 37 | 1212 | 12,19 | 46,59 | 33,71 | 7,52 |
| МОУ СОШ №5 |  | 49 | 10,2 | 51,02 | 30,61 | 8,16 |

**7 класс**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Статистика по отметкам** |  |  |  |  |  |  |
| **Предмет:** | Обществознание |  |  |  |  |  |
| **Максимальный первичный балл:** | 23 |  |  |  |  |  |
| **Дата:** | 15.03.2021 |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| **Группы участников** | **Кол-во ОО** | **Кол-во участников** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| Вся выборка | 35453 | 1266501 | 10,88 | 45,7 | 34,69 | 8,73 |
| Хабаровский край | 324 | 11147 | 19,29 | 47,07 | 28,4 | 5,23 |
| город Комсомольск-на-Амуре | 38 | 2044 | 20,03 | 47,11 | 28,12 | 4,74 |
| МОУ СОШ №5 |  | 42 | 16,67 | 64,29 | 16,67 | 2,38 |

Согласно данным по Таблице основная отметка по школе «3» показатель выше показателей по городу, краю, стране

**Физика**

**7 класс**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Статистика по отметкам** |  |  |  |  |  |  |
| **Предмет:** | Физика |  |  |  |  |  |
| **Максимальный первичный балл:** | 18 |  |  |  |  |  |
| **Дата:** | 01.03.2021 |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| **Группы участников** | **Кол-во ОО** | **Кол-во участников** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| Вся выборка | 35445 | 1254249 | 12,57 | 47,36 | 30,46 | 9,61 |
| Хабаровский край | 323 | 10921 | 21,55 | 48,09 | 23,12 | 7,24 |
| город Комсомольск-на-Амуре | 39 | 2046 | 18,48 | 46,43 | 27,37 | 7,72 |
| МОУ СОШ №5 |  | 39 | 17,95 | 61,54 | 17,95 | 2,56 |

Согласно данным по Таблице основная отметка по школе «3» показатель выше показателей по городу, краю, стране

**3 Раздел. Сравнительный анализ результатов ВПР-2021 в МОУ СОШ №5 с отметками по журналу**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс | Доля учащихся, понизивших результат (Отметка < Отметка по журналу | Доля учащихся, подтвердивших результат (Отметка = Отметке по журналу) | Доля учащихся, повысивших результат (Отметка> Отметка по журналу) |
| **Русский язык** | | | |
| 4 | 14,06 | 75 | 10,94 |
| 5 | 40,82 | 57,14 | 2,04 |
| 6 | 33,33 | 61,67 | 5 |
| **7** | 42,86 | 47,62 | 9,52 |
| 8 | 50 | 50 | 0 |
| **Математика** | | | |
| 4 | 16,67 | 62,12 | 21,21 |
| 5 | 74,47 | 25,53 | 0 |
| 6 | 47,46 | 52,54 | 0 |
| 7 | 37,86 | 57,19 | 4,95 |
| 8 | 53,13 | 46,88 | 0 |
| **Окружающий мир** | | | |
| 4 | 19,7 | 69,7 | 10,61 |
| **География** | | | |
| 6 | 26,92 | 57,69 | 15,38 |
| 7 | 75,61 | 24,39 | 0 |
| **Биология** | | | |
| 5 | 50 | 50 | 0 |
| 6 | 58,33 | 38,89 | 2,78 |
| **История** | | | |
| 5 | 69,12 | 30,12 | 4,56 |
| 6 | 42,86 | 57,14 | 0 |
| 7 | 42,5 | 57,5 | 0 |
| **Обществознание** | | | |
| 6 | 48,98 | 46,94 | 4,08 |
| 7 | 50 | 50 | 0 |
| **Физика** | | | |
| 7 | 25,64 | 74,36 | 0 |

Согласно данным таблицы результаты проведенного анализа указывают на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения. Прослеживается четкое не соответствие оценок по журналу по предметам: «русский язык» в 8 классе; «математика» в 5,8 классах; «география» в 7 классе; «история» в 5 классе; «биология» в 5,6 классах.

Причины:

- пропуски уроков по состоянию здоровья отдельными учащимися в течении четверти и, как следствие, недостаточное усвоение материала необходимого для успешного выполнения ВПР;

- безответственное отношение учащихся к выполнению работы, связано с уверенностью в том что не повлияет на средний балл успеваемости;

- низкая мотивация отдельных учащихся к обучению, нежелание учиться;

- индивидуальные особенности некоторых учащихся (медлительность и нехватка времени на сосредоточенное выполнение заданий).

**4 Раздел. Распределение первичных баллов ВПР-2021 в МОУ СОШ №5**

**Русский язык**

**5 класс**

Вывод: Распределение первичных баллов у обучающихся 5-х классов, отличное от нормального, т.к. наблюдаются «резкие всплески» на отдельных показателях. Имеющиеся «пики» - скачок доли учащихся в районе 4, 18, 25, 28, 30, 42 баллов могут свидетельствовать как о том, что доля учащихся, набравших более высокий балл в МОУ СОШ №5, превышает аналогичный показатель по муниципалитету и краю, что также может являться признаком необъективности результатов.

**6 класс**

Вывод: Распределение первичных баллов у обучающихся 6-х классов, отличное от нормального, т.к. наблюдаются «резкие всплески» на отдельных показателях. Имеющиеся «пики» - скачок доли учащихся в районе 0,6, 8,11 баллов могут свидетельствовать как о том, что доля учащихся, набравших более высокий балл в МОУ СОШ №5, превышает аналогичный показатель по муниципалитету и краю, что также может являться признаком необъективности результатов.

**7 класс**

Вывод: Распределение первичных баллов у обучающихся 7-х классов, отличное от нормального, т.к. наблюдаются «резкие всплески» на отдельных показателях. Имеющиеся «пики» - скачок доли учащихся в районе 12, 16, 22, 33, 35 баллов могут свидетельствовать как о том, что доля учащихся, набравших более высокий балл в МОУ СОШ №5, превышает аналогичный показатель по муниципалитету и краю, что также может являться признаком необъективности результатов.

**8 класс**

Вывод: Распределение первичных баллов у обучающихся 8-х классов, отличное от нормального, т.к. наблюдаются «резкие всплески» на отдельных показателях. Имеющиеся «пики» - скачок доли учащихся в районе 4, 10, 27, 26, 42 баллов могут свидетельствовать как о том, что доля учащихся, набравших более высокий балл в МОУ СОШ №5, превышает аналогичный показатель по муниципалитету и краю, что также может являться признаком необъективности результатов.

**Математика**

**5 класс**

Вывод: Распределение первичных баллов у обучающихся 5-х классов, отличное от нормального, т.к. наблюдаются «резкие всплески» на отдельных показателях. Имеющиеся «пики» - скачок доли учащихся в районе 3, 4, 7 баллов могут свидетельствовать как о том, что доля учащихся, набравших более высокий балл в МОУ СОШ №5, превышает аналогичный показатель по муниципалитету и краю, что также может являться признаком необъективности результатов.

**6 класс**

Вывод: Распределение первичных баллов у обучающихся 6-х классов, отличное от нормального, т.к. наблюдаются «резкие всплески» на отдельных показателях. Имеющиеся «пики» - скачок доли учащихся в районе 6, 7, 8 баллов могут свидетельствовать как о том, что доля учащихся, набравших более высокий балл в МОУ СОШ №5, превышает аналогичный показатель по муниципалитету и краю, что также может являться признаком необъективности результатов.

**7 класс**

Вывод: Распределение первичных баллов у обучающихся 7-х классов, отличное от нормального, т.к. наблюдаются «резкие всплески» на отдельных показателях. Имеющиеся «пики» - скачок доли учащихся в районе 7, 18 баллов могут свидетельствовать как о том, что доля учащихся, набравших более высокий балл в МОУ СОШ №5, превышает аналогичный показатель по муниципалитету и краю, что также может являться признаком необъективности результатов.

**8 класс**

Вывод: Распределение первичных баллов у обучающихся 8-х классов, отличное от нормального, т.к. наблюдаются «резкие всплески» на отдельных показателях. Имеющиеся «пики» - скачок доли учащихся в районе 8 баллов могут свидетельствовать как о том, что доля учащихся, набравших более высокий балл в МОУ СОШ №5, превышает аналогичный показатель по муниципалитету и краю, что также может являться признаком необъективности результатов.

**География**

**6 класс**

Вывод: Распределение первичных баллов у обучающихся 6-х классов имеет нормальный вид, что может говорить о объективности результатов

**7 класс**

Вывод: Распределение первичных баллов у обучающихся 7-х классов, отличное от нормального, т.к. наблюдаются «резкие всплески» на отдельных показателях. Имеющиеся «пики» - скачок доли учащихся в районе 11, 18, 26 баллов могут свидетельствовать как о том, что доля учащихся, набравших более высокий балл в МОУ СОШ №5, превышает аналогичный показатель по муниципалитету и краю, что также может являться признаком необъективности результатов.

**Биология**

**5 класс**

Вывод: Распределение первичных баллов у обучающихся 5-х классов, отличное от нормального, т.к. наблюдаются «резкие всплески» на отдельных показателях. Имеющиеся «пики» - скачок доли учащихся в районе 8, 9 баллов могут свидетельствовать как о том, что доля учащихся, набравших более высокий балл в МОУ СОШ №5, превышает аналогичный показатель по муниципалитету и краю, что также может являться признаком необъективности результатов.

**6 класс**

Вывод: Распределение первичных баллов у обучающихся 6-х классов, отличное от нормального, т.к. наблюдаются «резкие всплески» на отдельных показателях. Имеющиеся «пики» - скачок доли учащихся в районе 8, 9 баллов могут свидетельствовать как о том, что доля учащихся, набравших более высокий балл в МОУ СОШ №5, превышает аналогичный показатель по муниципалитету и краю, что также может являться признаком необъективности результатов.

**История**

**5 класс**

Вывод: Распределение первичных баллов у обучающихся 5-х классов, отличное от нормального, т.к. наблюдаются «резкие всплески» на отдельных показателях. Имеющиеся «пики» - скачок доли учащихся в районе 8, 9 баллов могут свидетельствовать как о том, что доля учащихся, набравших более высокий балл в МОУ СОШ №5, превышает аналогичный показатель по муниципалитету и краю, что также может являться признаком необъективности результатов.

**6 класс**

Вывод: Распределение первичных баллов у обучающихся 6-х классов, отличное от нормального, т.к. наблюдаются «резкие всплески» на отдельных показателях. Имеющиеся «пики» - скачок доли учащихся в районе 6,9,10,12 баллов могут свидетельствовать как о том, что доля учащихся, набравших более высокий балл в МОУ СОШ №5, превышает аналогичный показатель по муниципалитету и краю, что также может являться признаком необъективности результатов.

**7 класс**

Вывод: Распределение первичных баллов у обучающихся 7-х классов, отличное от нормального, т.к. наблюдаются «резкие всплески» на отдельных показателях. Имеющиеся «пики» - скачок доли учащихся в районе 5,6,7 баллов могут свидетельствовать как о том, что доля учащихся, набравших более высокий балл в МОУ СОШ №5, превышает аналогичный показатель по муниципалитету и краю, что также может являться признаком необъективности результатов.

**Обществознание**

**6 класс**

Вывод: Распределение первичных баллов у обучающихся 6-х классов, отличное от нормального, т.к. наблюдаются «резкие всплески» на отдельных показателях. Имеющиеся «пики» - скачок доли учащихся в районе 5, 6, 7 баллов могут свидетельствовать как о том, что доля учащихся, набравших более высокий балл в МОУ СОШ №5, превышает аналогичный показатель по муниципалитету и краю, что также может являться признаком необъективности результатов.

**7 класс**

Вывод: Распределение первичных баллов у обучающихся 7-х классов, отличное от нормального, т.к. наблюдаются «резкие всплески» на отдельных показателях. Имеющиеся «пики» - скачок доли учащихся в районе 10, 12, 16 баллов могут свидетельствовать как о том, что доля учащихся, набравших более высокий балл в МОУ СОШ №5, превышает аналогичный показатель по муниципалитету и краю, что также может являться признаком необъективности результатов.

**Физика**

**7 класс**

Вывод: Распределение первичных баллов у обучающихся 7-х классов, отличное от нормального, т.к. наблюдаются «резкие всплески» на отдельных показателях. Имеющиеся «пики» - скачок доли учащихся в районе 5 баллов могут свидетельствовать как о том, что доля учащихся, набравших более высокий балл в МОУ СОШ №5, превышает аналогичный показатель по муниципалитету и краю, что также может являться признаком необъективности результатов.

**Раздел 5. Проанализировать результаты выполнения отдельных заданий проверочной работы**

**Русский язык**

**5 класс**

В соответствии с представленными в таблице данными можно сделать следующие выводы:

* решаемость некоторых заданий работы в МОУ СОШ №5 оказалась ниже, чем в целом по муниципалитету и краю (1к1,5.1-6.1,10,11);
* среди заданий проверочной работы есть те, которые были выполнены более 80% участников работы в МОУ СОШ №5, что говорит о высоком уровне сформированности умений, проверяемых данными заданиями; вместе с тем учащиеся, не выполнившие данные задания, требуют дополнительного внимания со стороны педагога для выявления причин их неуспешности и ликвидации имеющихся пробелов в знаниях.

**6 класс**

В соответствии с представленными в таблице данными можно сделать следующие выводы:

* решаемость некоторых заданий работы в ОО оказалась ниже, чем в целом по муниципалитету и краю (1к1,1к2,2к3,3.2,7.2,13.2), это означает, что необходимо провести анализ причин снижения решаемости этих заданий, предусмотреть часы на повторение «западающих» у участников тем;
* среди заданий проверочной работы есть те, которые были выполнены более 80% участников работы в МОУ СОШ №5, что говорит о высоком уровне сформированности умений, проверяемых данными заданиями; вместе с тем учащиеся, не выполнившие данные задания, требуют дополнительного внимания со стороны педагога для выявления причин их неуспешности и ликвидации имеющихся пробелов в знаниях.

**7класс**

В соответствии с представленными в таблице данными можно сделать следующие выводы:

* решаемость некоторых заданий работы в МОУ СОШ №5 оказалась ниже, чем в целом по муниципалитету и краю (1.2, 2.3,3.2,13.2) это означает, что необходимо провести анализ причин снижения решаемости этих заданий, предусмотреть часы на повторение «западающих» у участников тем;
* среди заданий проверочной работы есть те, которые были выполнены более 80% участников работы в МОУ СОШ №5, что говорит о высоком уровне сформированности умений, проверяемых данными заданиями; вместе с тем учащиеся, не выполнившие данные задания, требуют дополнительного внимания со стороны педагога для выявления причин их неуспешности и ликвидации имеющихся пробелов в знаниях.
* высокий результат выполнения этих заданий может говорить об успешных педагогических практиках формирования соответствующих умений и преподавания, отдельных тем, что должно быть освещено на заседании школьного методического объединения. Вместе с тем необходимо учитывать, что высокие результаты учащихся не должны быть следствием «натаскивания» учащихся на выполнение типовых заданий ВПР, планомерной подготовки к проверочной работе.

**8класс**

В соответствии с представленными в таблице данными можно сделать следующие выводы:

* решаемость некоторых заданий работы в МОУ СОШ №5 оказалась ниже, чем в целом по муниципалитету и краю (1к2, 2к4,7.1,7.2,13.2) это означает, что необходимо провести анализ причин снижения решаемости этих заданий, предусмотреть часы на повторение «западающих» у участников тем;
* среди заданий проверочной работы есть те, которые были выполнены более 80% участников работы в МОУ СОШ №5, что говорит о высоком уровне сформированности умений, проверяемых данными заданиями; вместе с тем учащиеся, не выполнившие данные задания, требуют дополнительного внимания со стороны педагога для выявления причин их неуспешности и ликвидации имеющихся пробелов в знаниях.
* высокий результат выполнения этих заданий может говорить об успешных педагогических практиках формирования соответствующих умений и преподавания, отдельных тем, что должно быть освещено на заседании школьного методического объединения. Вместе с тем необходимо учитывать, что высокие результаты учащихся не должны быть следствием «натаскивания» учащихся на выполнение типовых заданий ВПР, планомерной подготовки к проверочной работе.

**Математика**

**5 класс**

В соответствии с представленными в таблице данными можно сделать следующие выводы:

* решаемость некоторых заданий работы в МОУ СОШ №5 оказалась ниже, чем в целом по муниципалитету и краю (4,9,14) это означает, что необходимо провести анализ причин снижения решаемости этих заданий, предусмотреть часы на повторение «западающих» у участников тем;
* среди заданий проверочной работы есть те, которые были выполнены более 80% участников работы в МОУ СОШ №5, что говорит о высоком уровне сформированности умений, проверяемых данными заданиями; вместе с тем учащиеся, не выполнившие данные задания, требуют дополнительного внимания со стороны педагога для выявления причин их неуспешности и ликвидации имеющихся пробелов в знаниях.

**6 класс**

В соответствии с представленными в таблице данными можно сделать следующие выводы:

* решаемость некоторых заданий работы в МОУ СОШ №5 оказалась ниже, чем в целом по муниципалитету и краю (4,9,11,13) это означает, что необходимо провести анализ причин снижения решаемости этих заданий, предусмотреть часы на повторение «западающих» у участников тем;
* среди заданий проверочной работы есть те, которые были выполнены более 80% участников работы в МОУ СОШ №5, что говорит о высоком уровне сформированности умений, проверяемых данными заданиями; вместе с тем учащиеся, не выполнившие данные задания, требуют дополнительного внимания со стороны педагога для выявления причин их неуспешности и ликвидации имеющихся пробелов в знаниях.
* высокий результат выполнения этих заданий может говорить об успешных педагогических практиках формирования соответствующих умений и преподавания, отдельных тем, что должно быть освещено на заседании школьного методического объединения. Вместе с тем необходимо учитывать, что высокие результаты учащихся не должны быть следствием «натаскивания» учащихся на выполнение типовых заданий ВПР, планомерной подготовки к проверочной работе.

**7 класс**

В соответствии с представленными в таблице данными можно сделать следующие выводы:

* решаемость некоторых заданий работы в МОУ СОШ №5 оказалась ниже, чем в целом по муниципалитету и краю (4,5,8,10,11,14,16) это означает, что необходимо провести анализ причин снижения решаемости этих заданий, предусмотреть часы на повторение «западающих» у участников тем;

**8 класс**

В соответствии с представленными в таблице данными можно сделать следующие выводы:

* решаемость некоторых заданий работы в МОУ СОШ №5 оказалась ниже, чем в целом по муниципалитету и краю (8,9,11,12,13,18) это означает, что необходимо провести анализ причин снижения решаемости этих заданий, предусмотреть часы на повторение «западающих» у участников тем.

**География**

**6 класс**

В соответствии с представленными в таблице данными можно сделать следующие выводы:

* решаемость некоторых заданий работы в МОУ СОШ №5 оказалась ниже, чем в целом по муниципалитету и краю (2.1к2,4.3,8.1,8.2,9.1,10.2.1,10.2.) это означает, что необходимо провести анализ причин снижения решаемости этих заданий, предусмотреть часы на повторение «западающих» у участников тем.

**7 класс**

В соответствии с представленными в таблице данными можно сделать следующие выводы:

* решаемость некоторых заданий работы в МОУ СОШ №5 оказалась ниже, чем в целом по муниципалитету и краю (1.2, 2.1,2.2,3.1,3.4,4.3,5.2) это означает, что необходимо провести анализ причин снижения решаемости этих заданий, предусмотреть часы на повторение «западающих» у участников тем;
* среди заданий проверочной работы есть те, которые были выполнены более 80% участников работы в МОУ СОШ №5, что говорит о высоком уровне сформированности умений, проверяемых данными заданиями; вместе с тем учащиеся, не выполнившие данные задания, требуют дополнительного внимания со стороны педагога для выявления причин их неуспешности и ликвидации имеющихся пробелов в знаниях.
* высокий результат выполнения этих заданий может говорить об успешных педагогических практиках формирования соответствующих умений и преподавания, отдельных тем, что должно быть освещено на заседании школьного методического объединения. Вместе с тем необходимо учитывать, что высокие результаты учащихся не должны быть следствием «натаскивания» учащихся на выполнение типовых заданий ВПР, планомерной подготовки к проверочной работе.

**Биология**

**5 класс**

В соответствии с представленными в таблице данными можно сделать следующие выводы:

* решаемость некоторых заданий работы в МОУ СОШ №5 оказалась ниже, чем в целом по муниципалитету и краю (2.1к2,4.3,9к1,10.2.1) это означает, что необходимо провести анализ причин снижения решаемости этих заданий, предусмотреть часы на повторение «западающих» у участников тем.

**6 класс**

В соответствии с представленными в таблице данными можно сделать следующие выводы:

* решаемость некоторых заданий работы в МОУ СОШ №5 оказалась ниже, чем в целом по муниципалитету и краю (4.3,9к1,10.2.1) это означает, что необходимо провести анализ причин снижения решаемости этих заданий, предусмотреть часы на повторение «западающих» у участников тем.

**История**

**5 класс**

В соответствии с представленными в таблице данными можно сделать следующие выводы:

* решаемость заданий работы в МОУ СОШ №5 оказалась на одном уровне с российским, муниципалитетом и краем (1,5,6,7);
* данный результат выполнения этих заданий может говорить об успешных педагогических практиках формирования соответствующих умений и преподавания, отдельных тем, что должно быть освещено на заседании школьного методического объединения. Вместе с тем необходимо учитывать, что высокие результаты учащихся не должны быть следствием «натаскивания» учащихся на выполнение типовых заданий ВПР, планомерной подготовки к проверочной работе.

**6 класс**

В соответствии с представленными в таблице данными можно сделать следующие выводы:

* большинство заданий проверочной работы было выполнено учащимися МОУ СОШ №5 лучше, чем в целом по муниципалитету и краю (1,2,5,8)
* Решаемость некоторых заданий работы в МОУ СОШ №5 оказалась ниже, чем в целом по муниципалитету и краю (4,6.1,6.2) это означает, что необходимо провести анализ причин снижения решаемости этих заданий, предусмотреть часы на повторение «западающих» у участников тем;
* среди заданий проверочной работы есть те, которые были выполнены более 80% участников работы в МОУ СОШ №5, что говорит о высоком уровне сформированности умений, проверяемых данными заданиями; вместе с тем учащиеся, не выполнившие данные задания, требуют дополнительного внимания со стороны педагога для выявления причин их неуспешности и ликвидации имеющихся пробелов в знаниях.
* высокий результат выполнения этих заданий может говорить об успешных педагогических практиках формирования соответствующих умений и преподавания, отдельных тем, что должно быть освещено на заседании школьного методического объединения. Вместе с тем необходимо учитывать, что высокие результаты учащихся не должны быть следствием «натаскивания» учащихся на выполнение типовых заданий ВПР, планомерной подготовки к проверочной работе.

**7 класс**

В соответствии с представленными в таблице данными можно сделать следующие выводы:

* большинство заданий проверочной работы было выполнено учащимися МОУ СОШ №5 лучше, чем в целом по муниципалитету и краю (1,2,5,8)
* Решаемость некоторых заданий работы в МОУ СОШ №5 оказалась ниже, чем в целом по муниципалитету и краю (4,6.1,6.2,) это означает, что необходимо провести анализ причин снижения решаемости этих заданий, предусмотреть часы на повторение «западающих» у участников тем;
* среди заданий проверочной работы есть те, которые были выполнены от 80% до 100% участников работы в МОУ СОШ №5, что говорит о высоком уровне сформированности умений, проверяемых данными заданиями; вместе с тем учащиеся, не выполнившие данные задания, требуют дополнительного внимания со стороны педагога для выявления причин их неуспешности и ликвидации имеющихся пробелов в знаниях.
* высокий результат выполнения этих заданий может говорить об успешных педагогических практиках формирования соответствующих умений и преподавания, отдельных тем, что должно быть освещено на заседании школьного методического объединения. Вместе с тем необходимо учитывать, что высокие результаты учащихся не должны быть следствием «натаскивания» учащихся на выполнение типовых заданий ВПР, планомерной подготовки к проверочной работе.

**Обществознание**

**6 класс**

В соответствии с представленными в таблице данными можно сделать следующие выводы:

* большинство заданий проверочной работы было выполнено учащимися МОУ СОШ №5 лучше, чем в целом по муниципалитету и краю (1,32,3.3,5.1,6.2)
* Решаемость некоторых заданий работы в МОУ СОШ №5 оказалась ниже, чем в целом по муниципалитету и краю (1.2,2) это означает, что необходимо провести анализ причин снижения решаемости этих заданий, предусмотреть часы на повторение «западающих» у участников тем;
* среди заданий проверочной работы есть те, которые были выполнены более 80% участников работы в МОУ СОШ №5, что говорит о высоком уровне сформированности умений, проверяемых данными заданиями; вместе с тем учащиеся, не выполнившие данные задания, требуют дополнительного внимания со стороны педагога для выявления причин их неуспешности и ликвидации имеющихся пробелов в знаниях.
* высокий результат выполнения этих заданий может говорить об успешных педагогических практиках формирования соответствующих умений и преподавания, отдельных тем, что должно быть освещено на заседании школьного методического объединения. Вместе с тем необходимо учитывать, что высокие результаты учащихся не должны быть следствием «натаскивания» учащихся на выполнение типовых заданий ВПР, планомерной подготовки к проверочной работе.

**7 класс**

В соответствии с представленными в таблице данными можно сделать следующие выводы:

* большинство заданий проверочной работы было выполнено учащимися МОУ СОШ №5 лучше, чем в целом по муниципалитету и краю (1,3.2,3.3,5.1,9.1)
* Решаемость некоторых заданий работы в МОУ СОШ №5 оказалась ниже, чем в целом по муниципалитету и краю (7.1,8,9.3) это означает, что необходимо провести анализ причин снижения решаемости этих заданий, предусмотреть часы на повторение «западающих» у участников тем;
* среди заданий проверочной работы есть те, которые были выполнены более 80% участников работы в МОУ СОШ №5, что говорит о высоком уровне сформированности умений, проверяемых данными заданиями; вместе с тем учащиеся, не выполнившие данные задания, требуют дополнительного внимания со стороны педагога для выявления причин их неуспешности и ликвидации имеющихся пробелов в знаниях.
* высокий результат выполнения этих заданий может говорить об успешных педагогических практиках формирования соответствующих умений и преподавания, отдельных тем, что должно быть освещено на заседании школьного методического объединения. Вместе с тем необходимо учитывать, что высокие результаты учащихся не должны быть следствием «натаскивания» учащихся на выполнение типовых заданий ВПР, планомерной подготовки к проверочной работе.

**Физика**

**7 класс**

В соответствии с представленными в таблице данными можно сделать следующие выводы:

* большинство заданий проверочной работы было выполнено учащимися МОУ СОШ №5 лучше, чем в целом по муниципалитету и краю (3,4,5,8,9)
* решаемость некоторых заданий работы в МОУ СОШ №5 оказалась ниже, чем в целом по муниципалитету и краю (2, 7,10,11) это означает, что необходимо провести анализ причин снижения решаемости этих заданий, предусмотреть часы на повторение «западающих» у участников тем;

**Раздел.6. Краткие выводы анализа ВПР**

1. В целом результаты ВПР являются объективными, достоверными и не дают повода говорить о полной необъективности результатов/ процедуры проведения ВПР в школе.

2. По всем классам наблюдаются признаки расхождения между четвертными отметками учащихся по учебным предметам с результатами ВПР. Статистические данные в целом свидетельствуют о том, что у обучающихся недостаточно сформированы общеучебные и универсальные умения, низкий уровень остаточных знаний.

3. Учителя-предметники (5-8 классы) недостаточно ведут работу по осмыслению и разработке индивидуальной системы контрольно-оценочной деятельности обучающихся на основе использования критериального подхода при оценке устных и письменных работ с целью выявления как характерных затруднений, так и динамики освоения программы обучающимися.