**Анализ результатов школьного тура всероссийской олимпиады школьников**

**по МОУ СОШ №5 в 2013-2014 учебном году.**

Школьный тур всероссийской олимпиады школьников по МОУСОШ№5 проходил с 11.10.2013 по 12.11.2013 г.

Олимпиада была организована по 18предметам. Не проводилась олимпиада по предметам: Экономике, Праву, Немецкому языку (нет в учебном плане МОУ СОШ №5).

Из учащихся 5-11 классов приняли участие **297** учащихся (следует отметить, что большая часть ребят были задействованы в нескольких олимпиадах по разным предметам**141** учащийся).

К сожалению, наблюдается снижение количества участников школьного тура олимпиады. На заседаниях МО следует проанализировать причины снижения: что вызвало снижение познавательного интереса к предмету, продумана ли индивидуальная работа сучащимися.

Из 297 учащихся всего по МОУ СОШ №5 - 34 победителя, - 48 призера, что составляет 27,6%от числа участников,для МОУ СОШ №5 такой результат не утешителен, так как 72,3 % участников не преодолели половинный барьер в выполнении заданий, а ведь учащиеся, участвовавшие в олимпиаде имеют повышенную мотивацию к изучению выбранных предметов и должны иметь «4» и «5» в четверти).

Проблема:

1.Отбор участников

2.Объективность оценки.

3.Оцениваем при обучении репродуктивный уровень.

4. Уроки проходят не в системно - деятельностном режиме.

5.Учащиеся не поставлены в позицию исследователя на уроке.

6.Не достаточно продумана **системаиндивидуальнойработы с детьми,** имеющими повышенный интерес к предметам.

Но, несмотря на выявленные проблемы, наблюдается повышение активности учащихся и интереса к предметным олимпиадам. Наиболее массово участие наблюдалось по:

Русскому языку - 44 человека

Физической культуре -36 человек

Обществознанию - 32 человека

Технологии - 27 человек

Биологии - 26 человек

Если рассматривать активность школьников по параллелям, о результаты следующие:

5 класс- 15 человек (34,8%).

6 класс - 24 человека (58,5%).

7 класс - 21 человек (56,7%).

8 класс - 22 человека (53,6%).

9 класс - 20 человек (50%).

10 класс - 19 человек (76%).

11 класс – 20 человек (76,9%).

Данные показатели следует также обсудить на заседаниях МО учителей – предметников, и выяснить причину низкого процента призеров и победителей по отношению к участникам.

Некоторые примечания по анализу проведенных предметных олимпиад:

Физическая культура: 50% качество знаний, этот тур подтвердили постоянный интерес и высокое качество.

Технология: 48,1% качество знаний, высокий познавательный интерес учащихся к предмету сохраняется.

История: 45% качество знаний, всего 9 учащихся приняли участие в олимпиаде, очень низкая активность

Экология:37, 5 % качество знаний.

ОБЖ: 35,2% качество знаний, высокие показатели наблюдаются в 10,11классах слабо организована работа в 8 - 9классах.

МХК: 33,3 % низкое качество знаний.

Биология: 30, 7%низкое качество знаний.

Английский язык: 30,3% качество знаний, следует обратить внимание на количественный и качественный аспект.

Математика: 25% качество знаний, 3 призера (10-11 классы не принимали участие).

Обществознание:18,7% качество знаний, низкий результат, 11 класс –выбор предмета- 3 человека).

Информатика: 14, 2 % качество знаний, олимпиада выявила очень слабые знания учащихся (принимали участие только 9-11 классы).

Астрономия: 12,5% качество знаний, ( 1 победитель), олимпиада выявила слабые знания учащихся, следует шире пропагандировать эту образовательную область.

Русский язык: 11,3 %качество знаний, очень низкий результат несмотря, что 4 победителя и 1 призер, (для обязательного предмета присдачи ГИА и ЕГЭ).

Литература: 5, 5% качество знаний, олимпиада выявила очень слабые знания учащихся, всего 1 победитель.

*Французский язык:0% качество знаний.*

*Химия:0% качество знаний.*

*Физика: 0% качество знаний (учитель Титаренко Л.Б. ВКК.).*

*География: 0% качество знаний (учитель Литвак Н.А. ВКК.).*

*По предметам: французский язык, химия, физика, география – следует тщательно продумывать как внеурочную индивидуальную работу с детьми, так и организацию системно - деятельностного подхода на уроке.*

Проблемы невысоких результатов школьного тура олимпиады остаются прежними:

1.Не создаются (ежеурочно) условия для решения проблемных задач.

2.Не исследуются причинно - следственные связи фактов, явлений, процессов.

3.Обучение в 80% случаев строится на стандартах без учета повышенного уровня, без формирования метапредметных представлений.

Исходя из категорий учителей, участия учащиеся, качества знаний по предметам:

Следует тщательно продумывать отбор участников школьного тура олимпиады, провести классные отборочные этапы по всем предметам с 20.09.2014. по 04.10.2014г.

Подробный анализ «плюсов» и «минусов» результатов по каждому предмету - это тема для серьезного обсуждения на заседаниях МО. (Анализы результатов по каждому предмету прилагаются).

Зам.директора по УВР: И.В.Шорникова